



COMUNE DI BUGGERRU

Provincia del Sud Sardegna

Via Roma n°40 - Cap. 09010 - Tel. 0781/548013 - Fax 0781/54424

mail: comune.buggerru@tiscali.it - pec: comune.buggerru@pec.it

Sito: www.comune.buggerru.ci.it

Oggetto: **Affidamento incarico professionale per il progetto definitivo, il progetto esecutivo, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di "Opere di consolidamento del versante Nord-Occidentale del Monte Rosmarino"**
CUP: D62E18000270002 - CIG: 762219631F

VERBALE DI GARA N. 03 (24 Ottobre 2018)

L'anno **duemiladiciotto (2018)** il giorno **ventiquattro (24)** del mese di **Ottobre** alle **ore 12:30** negli uffici della sede del Comune di Buggerru, si è insediata la Commissione di gara per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, nelle persone dei Signori:

- 1) Ing. Alessandro Girei, Dirigente e Responsabile del settore LLPP dell'Unione (Presidente);**
- 2) Ing. Antonello Medda, Responsabile del Settore tecnico Comune di Villamassargia (componente);**
- 3) Dott. Geol. Marco Murtas Funzionario della ex provincia Carbonia Iglesias (componente);**

Il Presidente, constatato che nel giorno e nell'ora predetti la Commissione si è regolarmente costituita con tutti i suoi componenti dichiara aperta la **seduta riservata**.

Richiama:

- ✓ il **verbale di gara n. 1** del 24.10.2018 in seduta riservata di insediamento della commissione
- ✓ il **verbale di gara n. 2** del 24.10.2018 in seduta pubblica di verifica della documentazione amministrativa

Ricorda che come stabilisce la lettera d'invito all'art. 18 l'aggiudicazione avverrà ai sensi dell'art. 95 comma 3 del Codice, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Ad ogni offerta potrà essere attribuito un **punteggio massimo di 100 (cento) punti**, così suddivisi:

Punteggi massimi attribuibili per offerta tecnica	70
Punteggi massimi attribuibili per offerta economica	30
TOTALE MASSIMO PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	100

Ricorda inoltre che la valutazione dell'offerta tecnica deve essere valutata in base ai i criteri stabiliti dall'art. 18.2 della lettera d'invito, suddivisi a loro volta in tre distinti gruppi, per oggi gruppo verranno attribuiti dei sub - punteggi di seguito riportati:

- a) Professionalità del concorrente desunta dalla documentazione grafica, fotografica e descrittiva relativa a tre servizi svolti nei 5 anni precedenti;
- b) Relazione metodologica, finalizzata ad illustrare, con la dovuta precisione e concretezza l'impostazione concettuale, l'individuazione e le proposte di soluzioni delle eventuali problematiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni da effettuare per il compimento delle attività, con esclusivo e specifico riferimento all'incarico in oggetto.

	DESCRIZIONE	punteggi	
		sub criteri	criteri
A	Professionalità del concorrente desunta dalla documentazione grafica, fotografica e descrittiva relativa a tre servizi simili svolti nei 5 anni precedenti		30
A.1	Qualità delle soluzioni tecniche, valutazione della qualità nella rappresentazione progettuale evincibile dagli elaborati grafici.	15	
A.2	Esperienza acquisita nel settore attraverso la valutazione del curriculum professionale con evidenza degli incarichi espletati negli ultimi CINQUE anni relativi a servizi attinenti l'oggetto del bando.	10	
A.3	Qualificazione del personale dedicato alla commessa, attraverso le specifiche competenze che verranno attribuite ai singoli componenti del gruppo di lavoro. Qualificazione professionale posseduta con specifico riguardo alla esperienza maturata nella prestazione di servizi della stessa natura.	5	
B	Relazione metodologica , finalizzata ad illustrare, con la dovuta precisione e concretezza l'impostazione concettuale, l'individuazione e le proposte di soluzioni delle eventuali problematiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni da effettuare per il compimento delle attività, con esclusivo e specifico riferimento all'incarico in oggetto.		40
B.1	Analisi e valutazione delle problematiche: Verrà valutato il grado di approfondimento delle problematiche, dei vincoli e delle condizioni che incidono sulle scelte	15	
B.2	Approccio metodologico Verrà valutata la coerenza e l'impostazione concettuale ai fini della corretta definizione delle possibili alternative e degli aspetti più rilevanti del piano.	10	
B.3	Modalità di espletamento delle attività Verranno valutate le modalità illustrazione dell'approccio metodologico e dell'impostazione concettuale con riferimento al quadro normativo nazionale e regionale vigente; - la descrizione delle attività e la loro interconnessione con le attività della pianificazione territoriale, nonché degli strumenti e delle risorse da utilizzare per l'espletamento dell'incarico;	10	
B.4	Descrizione degli elaborati oggetto dell'affidamento	5	
	totali		70

La graduatoria sarà formulata dalla *commissione di aggiudicazione* sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione e dei relativi pesi e sub-pesi mediante l'applicazione del **metodo aggregativo compensatore**.

La determinazione dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, necessari per applicare il metodo aggregativo compensatore, sarà così effettuata:

- 1) mediante l'attribuzione discrezionale, variabile tra zero ed uno, del coefficiente da parte di ogni commissario con riferimento alla seguente griglia dei valori predefinita :

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
<i>Insufficiente</i>	<i>0</i>
<i>Sufficiente</i>	<i>0,01 – 0,30</i>
<i>Discreto</i>	<i>0,31 – 0,55</i>
<i>Buono</i>	<i>0,56 – 0,75</i>
<i>Ottimo</i>	<i>0,76 – 1,00;</i>

- 2) determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito per ciascun criterio o sub-criterio;
- 3) attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi.

Se nessun concorrente otterrà per l'intera offerta tecnica il punteggio massimo relativo al peso complessivo della stessa (70 punti), la commissione provvederà alla "riparametrizzazione", assegnando cioè al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto il massimo punteggio (70 punti) e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

I coefficienti saranno poi utilizzati nella formula per l'applicazione del *metodo aggregativo compensatore*:

$$P_i = C_{ai} \times P_a$$

$$+ C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$$

dove: P_i = punteggio concorrente i; C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i; C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i; C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i; P_a = peso criterio di valutazione a; P_b = peso criterio di valutazione b; P_n = peso criterio di valutazione n.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole offerte tecniche, assegnando alle stesse i relativi punteggi per il parametro A

PARAMETRO A1 (max 15)				
Commissari	PROFESSIONISTI		Valore Max	Fattore di conversione
	Dott. Mario Strinna	Ing. Gianluca Chessa		
Ing. Alessandro Girei	0,7	0,7		
Dott. Marco Murtas	0,7	0,75		
Ing. Antonello Medda	0,7	0,7		
Media	0,700	0,717	0,717	1,395

PARAMETRO A2 (max 10)				
Commissari	PROFESSIONISTI		Valore Max	Fattore di conversione
	Dott. Mario Strinna	Ing. Gianluca Chessa		
Ing. Alessandro Girei	0,5	0,5		
Dott. Marco Murtas	0,5	0,5		
Ing. Antonello Medda	0,4	0,4		
Media	0,467	0,467	0,467	2,143

PARAMETRO A3 (max 5)				
Commissari	PROFESSIONISTI		Valore Max	Fattore di conversione
	Dott. Mario Strinna	Ing. Gianluca Chessa		
Ing. Alessandro Girei	0,6	0,65		
Dott. Marco Murtas	0,6	0,7		
Ing. Antonello Medda	0,6	0,65		
Media	0,600	0,667	0,667	1,500

La Commissione procede quindi al proseguo dell'esame delle singole offerte tecniche, assegnando alle stesse i punteggi per il parametro B

PARAMETRO B1 (max 15)				
Commissari	PROFESSIONISTI		Valore Max	Fattore di conversione
	Dott. Mario Strinna	Ing. Gianluca Chessa		
Ing. Alessandro Girei	0,7	0,75		
Dott. Marco Murtas	0,75	0,75		
Ing. Antonello Medda	0,7	0,75		
Media	0,717	0,750	0,750	1,333

PARAMETRO B2 (max 10)				
Commissari	PROFESSIONISTI		Valore Max	Fattore di conversione
	Dott. Mario Strinna	Ing. Gianluca Chessa		
Ing. Alessandro Girei	0,55	0,5		

Dott. Marco Murtas	0,55	0,5		
Ing. Antonello Medda	0,55	0,5		
Media	0,550	0,500	0,550	1,818

PARAMETRO B3 (max 10)				
Commissari	PROFESSIONISTI		Valore Max	Fattore di conversione
	Dott. Mario Strinna	Ing. Gianluca Chessa		
Ing. Alessandro Girei	0,7	0,6		
Dott. Marco Murtas	0,75	0,7		
Ing. Antonello Medda	0,7	0,65		
Media	0,717	0,650	0,717	1,395

PARAMETRO B4 (max 5)				
Commissari	PROFESSIONISTI		Valore Max	Fattore di conversione
	Dott. Mario Strinna	Ing. Gianluca Chessa		
Ing. Alessandro Girei	0,5	0,5		
Dott. Marco Murtas	0,5	0,5		
Ing. Antonello Medda	0,5	0,5		
Media	0,500	0,500	0,500	2,000

In conclusione di seduta la Commissione stabilisce di riconvocarsi per il giorno 14.11.2018 alle ore 11:00 per proseguire collegialmente con le operazioni di gara in seduta riservata, per l'apertura delle offerte tecniche.

Tutti i plichi contenenti le offerte dei vari concorrenti vengono riposti all'interno di un'urna che viene adeguatamente sigillata e controfirmata da tutti i componenti al commissione, e consegnata al RUP.

Il Presidente dichiara chiusi i lavori e alle ore 18:00 la seduta è tolta.

Buggerru 24.10.2018.

Di quanto precede è verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dalla Commissione giudicatrice in segno della più ampia approvazione.

- 1) f.to Ing. Alessandro Girei
- 2) f.to Ing. Antonello Medda
- 3) f.to Dott. Marco Murtas